

JAVASLAT

a Képviselő-testület

2019. május 10-i ülésére

Tárgy: Javaslát a Nagyvarsányi Családi és Szabadidő Park építése tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Készítette: Kovács Alíz Réka

Előterjesztő: Gergőné Varga Tünde polgármester

Véleményező bizottságok: Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület döntése alapján a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárást indítottunk **Nagyvarsányi Családi és Szabadidő Park építése** tárgyában. Az ajánlattételi felhívást az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (EKR) keresztül, 2019. április 10-én küldtük meg a kiválasztott öt vállalkozásnak. Az ajánlattételi határidő 2019. április 26-án 14:00 órakor lejárt. A határidőig 2 vállalkozás nyújtott be ajánlatot. Az ajánlatok felbontása után a közbeszerzési szakértőnk megvizsgálta az ajánlatokat és megállapította, hogy mindkét ajánlattevő esetében hiánypótlásra van szükség.

Az eljárás lebonyolítására felkért közbeszerzési tanácsadó a hiánypótlások beérkezését követően átvizsgálta az ajánlatokat, megállapításait tanácsadói szakvéleményben foglalta össze, melyet az előterjesztéshez mellékelek. A tanácsadó javaslata szerint mindkét ajánlat érvényes.

Az ajánlattételi felhívás alapján az érvényes ajánlatok közül a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja szerint a legjobb ajánlatot a **KINAMÉ Kft.** (2360 Gyál, Toldi Miklós utca 45.) tette. Az ajánlati ár jelentősen meghaladja a becsült értéket és a rendelkezésre álló fedezet összegét. A különbözet bruttó 31.133.910 Ft. A közbeszerzési tanácsadó erre tekintettel két változatban terjesztette elő döntési javaslatát. Az egyik változat szerint az eljárás eredményes volt és a szükséges fedezet biztosításra kerül, a másik javaslat szerint az eljárás eredménytelen és új eljárás indul. Az előterjesztés mindkét, a közbeszerzési tanácsadó által megfogalmazott határozati javaslatot tartalmazza. A Bíráló Bizottság a tanácsadói szakvéleményt a Képviselő-testület ülését megelőzően tartandó ülésén tárgyalja, javaslatát az ülésen szóban fogja ismertetni.

A Nagyvarsányi Családi és Szabadidőpark múzeum épületének megépítése építési engedélyezési eljárás alá tartozik, ezért műszaki ellenőr bevonása kötelező. A feladat becsült költsége nettó 500.000 forint + Áfa, mely a beszerzési eljárási szabályzat szerint meghatározott értékhatár alapján a szállítótól közvetlenül rendelhető. A feladat ellátására árajánlatot kértünk Karsádi Zsolt műszaki ellenőrtől. A beérkezett ajánlat 495.000 forint + ÁFA összegű.

A fentiek értelmében kérem a határozati javaslatok elfogadását.

1. döntési javaslat

"A Nagyvarsányi Családi és Szabadidő Park építése tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása"

Tervezett döntéstípus: **határozat**

Tervezett ágazati besorolás: **érdemi döntés**

A Képviselő-testület a javaslatról egyszerű többséggel, névszerinti szavazással dönt.

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) a „Nagyvarsányi Családi és Szabadidő Park építése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A **HIDI-TOP Kft.** (2360 Gyál, Madách utca 2.) ajánlata érvényes;
2. A **KINAMÉ Kft.** (2360 Gyál, Toldi Miklós utca 45.) ajánlata érvényes;
3. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a **KINAMÉ Kft.** (2360 Gyál, Toldi Miklós utca 45.) tette;
4. Az eljárás eredményes volt;
5. Az eljárás nyertese a **KINAMÉ Kft.** (2360 Gyál, Toldi Miklós utca 45.);
6. Az ajánlatkérő nem jelöli meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt;
7. Az ajánlatkérő a szerződés teljesítéséhez szükséges 31.133.910 Ft többletfedezetet az

Önkormányzat 2019. évi költségvetésének az építmények beszerzése során szereplő Kerékpárút fedezetének átcsoportosításával biztosítja;

b) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a válialkozási szerződés aláírására.

Határidők és felelősök:

Határidő: azonnal, Felelős: **Gergőné Varga Tünde**

2. döntési javaslat

"A Nagyvarsányi Családi és Szabadidő Park építése tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása"

Tervezett döntéstípus: **határozat**

Tervezett ágazati besorolás: **érdemi döntés**

A Képviselő-testület a javaslatról egyszerű többséggel, névszerinti szavazással dönt.

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) a „Nagyvarsányi Családi és Szabadidő Park építése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A HIDI-TOP Kft. (2360 Gyál, Madách utca 2.) ajánlata érvényes;

2. A KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi Miklós utca 45.) ajánlata érvényes;

3. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi Miklós utca 45.) tette;

4. Az eljárás a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen volt;

5. Az ajánlatkérő új eljárást kíván indítani.

b) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az új közbeszerzési eljárást megindító döntés meghozatalára.

Határidők és felelősök:

Határidő: azonnal, Felelős: **Gergőné Varga Tünde**

3. döntési javaslat

"Nagyvarsányi Családi és Szabadidő Park építése műszaki ellenőr megbízása"

Tervezett döntéstípus: **határozat**

Tervezett ágazati besorolás: **érdemi döntés**

A Képviselő-testület a javaslatról egyszerű többséggel, nyílt szavazással dönt.

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) a Nagyvarsányi Családi és Szabadidő Park építése tárgyú munkák műszaki ellenőri feladatainak elvégzésével megbízza a Karsádi és Fia Bt-t (2316 Tököl, Duna utca 5/7) a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 2. számú melléklete szerinti ajánlat alapján;

b) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti alapján a megbízási szerződés aláírására és a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidők és felelősök:

Határidő: azonnal, Felelős: **Gergőné Varga Tünde**

Dunavarsány, 2019. május 8.

Aláíró lap

a „Javaslat a Nagyvarsányi Családi és Szabadidő Park építése tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására” című napirendi ponthoz.


Gergőné Varga Tünde
polgármester



Az előterjesztés törvényes:


dr. Szilágyi Akos
jegyző





Dunavarsány Város Önkormányzata
Képviselő-testülete és
Bíráló Bizottsága
részére

Tárgy: tanácsadói szakvélemény

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Bizottság!

A Képviselő-testület április 9-i döntése alapján a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli nyílt közbeszerzési eljárás Indult **Nagyvarsányi Családi és Szabadidő Park építése** tárgyában. Az ajánlattételi felhívást az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (EKR) keresztül, 2019. április 10-én küldtük meg a kiválasztott öt vállalkozásnak. Az ajánlattételi határidő 2019. április 26-án 14:00 órakor lejárt. A határidőig 2 vállalkozás nyújtott be ajánlatot. Az ajánlatok felbontását az EKR végezte el, az ajánlatok felbontásáról jegyzőkönyv készült, melyet az ajánlattevők az EKR-en keresztül kaptak meg.

Az ajánlatok felbontása után az ajánlatokat átnéztem a hiánypótolható dokumentumok tekintetében és megállapítottam, hogy mindkét ajánlattevő esetében szükség van hiánypótlásra. A hiánypótlási felhívást 2019. április 27-én küldtem meg az ajánlattevők részére. A hiánypótlások benyújtásának határideje 2019. április 30-án 15:00 órakor lejárt. A határidőig mindkét ajánlattevő benyújtotta a hiánypótlást.

AZ AJÁNLATOK ÉRVÉNYESSÉGÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSA

1. számú ajánlattevő: **HIDI-TOP Kft.** (2360 Gyál, Madách utca 2.)

1.	Többléjtartás vállalása	0	hónap
3.	Ajánlati ár (nettó)	75.760.507,-	Ft

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk, hiánypótlást benyújtott.

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelőség nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

2. számú ajánlattevő: **KINAMÉ Kft.** (2360 Gyál, Toldi Miklós utca 45.)

1.	Többléjtartás vállalása	0	hónap
2.	Ajánlati ár (nettó)	74.121.190,-	Ft

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk, hiánypótlást benyújtott.

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelőség nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

AZ ÉRVÉNYES AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

Mindkét beérkezett ajánlat érvényes. Az ajánlattételi felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre.

Az **1. részszerpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – az **egyes arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. Az ajánlattételi dokumentáció 12.4.c. pontja alapján a 0 megajánlást – azaz a kötelezően előírt jótállási időt meg nem haladó vállalat – az ajánlatkérő a minimális pontszámmal értékeli.

Az **2. részszerpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – a **fordított arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja.



Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, akinek a részszempontonkénti súlyszámmal szorzott pontszámainak összege a legmagasabb. A képlet alkalmazásával az érvényes ajánlatok értékelése:

Az elbírálás részszempontjai	SSZ	HIDI-TOP Kft.		KINAMÉ Kft.	
		ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ
Többletjótállás vállalt időtartama	30	0	0	0	0
Ajánlati ár	70	98	6860	100	7000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:			6860		7000

SSZ = Súlyszám, ÉPSZ = Értékelési pontszám

Értékelés: Megállapítható, hogy a legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a **KINAMÉ Kft.** (2360 Gyál, Toldi Miklós utca 45.) tette. Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás teljesítéséhez szükséges fedezet jelentős mértékben meghaladja a rendelkezésre álló fedezet összegét, illetve a beszerzés becsült értékét. A rendelkezésre álló fedezetet és a legkedvezőbb ajánlati ár különbsége nettó 24.514.890 Ft + 27% ÁFA = bruttó 31.133.910 Ft.

Tekintettel az ajánlati ár és a rendelkezésre álló fedezet közötti jelentős különbségre az ajánlatkérőnek lehetősége van a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján az eljárás eredménytelenségének megállapítására, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel. Ebben az esetben dönteni szükséges arról is, hogy induljon-e új közbeszerzési eljárás a beszerzés megvalósítására, esetleg a megvalósításra kerülő műszaki tartalom újragondolásával.

Mindezek fényében alternatív javaslatot terjesztek elő.

DÖNTÉSI JAVASLAT

„A” változat

Javaslom, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntésként a következő döntések kerüljenek meghozatalra:

1. A HIDI-TOP Kft. (2360 Gyál, Madách utca 2.) ajánlata érvényes.
2. A KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi Miklós utca 45.) ajánlata érvényes.
3. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi Miklós utca 45.) tette.
4. Az eljárás eredményes volt.
5. Az eljárás nyertese a KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi Miklós utca 45.).
6. Az ajánlatkérő nem jelöli meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt.
7. Az ajánlatkérő a szerződés teljesítéséhez szükséges fedezetet biztosítja.

„B” változat

Javaslom, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntésként a következő döntések kerüljenek meghozatalra:

1. A HIDI-TOP Kft. (2360 Gyál, Madách utca 2.) ajánlata érvényes.
2. A KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi Miklós utca 45.) ajánlata érvényes.
3. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi Miklós utca 45.) tette.
4. Az eljárás a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen volt.
5. Az ajánlatkérő új eljárást kíván indítani.

Cegléd, 2019. május 4.

KPG Consult Kft.

2700 Cegléd, Malom u. 18.

Adószám: 12885952-2-13

Cg.: 13-09-091974

Kovács Gábor

közbeszerzési tanácsadó

Karsádi és Fia Bt
2316. Tököl, Duna utca 5/7.

Dunavarsány Város
Önkormányzata

2336. Dunavarsány,
Kossuth Lajos utca 18.

dátum: 2019. május 03.
ügyintéző: Karsádi Zsolt
tárgy: ajánlat

SZOLGÁLTATÁSI ÁRAJÁNLAT

Tisztelt Önkormányzat!

Köszönettel vettük megkeresésüket és ajánlatkérésüket meglévő épület bővítése, átalakítása helytörténeti bemutatóteremmé és új sportpark létesítésével kapcsolatos kivitelezési munkák műszaki ellenőrzési szolgáltatásaira.

Az ajánlatkérésben szereplő műszaki ellenőrzési szolgáltatást az alábbiak szerint tudjuk vállalni:

Megrendelő: Dunavarsány Város Önkormányzatának Polgármestere
2336. Dunavarsány, Kossuth Lajos utca 18.

Tervezési helyszín: 2336. Dunavarsány, Sport utca 25, hrsz: 1967

Tervezés tárgya: Meglévő épület bővítése, átalakítása helytörténeti bemutatóteremmé, és új sportpark létesítése.

Díjazás:
Műszaki ellenőrzés díja: 495,000 FT+ 27 % ÁFA /bruttó 628,650 FT/

Reméljük ajánlatunk elnyeri tetszésüket.

Tököl, 2019. 05.03.

Tisztelettel:



KARSÁDI ÉS FIA BT
2316 Tököl, Duna u. 5/7.
Adósz.: 24611910-2-13

Karsádi És Fia Bt
Karsádi Zsolt
Okleveles tervező építésszámológ
Magasépítési műszaki ellenőr
MŰE-É1-13-53207/2020.